

**Spezielle artenschutzrechtliche Prüfung (saP) für die geplante
Errichtung einer Photovoltaik-Freiflächenanlage
westlich von Schwaighausen**
(Marktgemeinde Dentlein a. Forst, Lkr. Ansbach, Mittelfranken)



Auftraggeber: **Markus Deffner Energieerzeugungs- GmbH & Co. KG**
Schwaighausen 2
91599 Dentlein am Forst

Auftragnehmer: **sbi – silvaea biome institut**
Buchstraße 15
91484 Sugenheim



Bearbeitung: Dipl. Geograph Ralf Bolz
M.Sc. Naturschutz & Landschaftsplanung Matthias Bull

10.10.2022

Abbildung 1 (Deckblatt): Blick über den Planungsfäche nach Norden. 2022 wurde hier Wintergetreide angebaut. Foto: M. Bull, 17.06.2022.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| 1. Einleitung | 1 |
| 1.1. Anlass und Aufgabenstellung | 1 |
| 1.2. Datengrundlagen | 4 |
| 1.3. Methodisches Vorgehen und Begriffsbestimmungen | 4 |
| 2. Wirkungen des Vorhabens | 5 |
| 2.1. Baubedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse | 5 |
| 2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse | 5 |
| 2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse | 5 |
| 3. Maßnahmen zur Vermeidung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität | 6 |
| 3.1. Maßnahmen zur Vermeidung | 6 |
| 3.2. Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (vorgezogene Ausgleichs- bzw. CEF-Maßnahmen i. S. v. § 44 Abs. 5 Satz 2 und 3 BNatSchG) | 6 |
| 4. Bestand sowie Darlegung der Betroffenheit der Arten | 8 |
| 4.1. Verbotstatbestände | 8 |
| 4.2. Bestand und Betroffenheit der Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie | 9 |
| 4.2.1. Vorkommen betroffener Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie | 9 |
| 4.2.2. Vorkommen betroffener Tierarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie | 9 |
| 4.3. Bestand und Betroffenheit der Europäischen Vogelarten nach Art. 1 der Vogelschutz-Richtlinie | 11 |
| 4.4. Bestand und Betroffenheit weiterer streng geschützter Arten, die keinen gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus aufweisen | 16 |
| 4.4.1. Streng geschützte Pflanzen ohne gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus | 16 |
| 4.4.2. Streng geschützte Tierarten ohne gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus | 16 |
| 5. Gutachterliches Fazit | 17 |
| 6. Literaturverzeichnis | 19 |
| 7. Anlage | 23 |
| B Vogelarten nach Art. 1 Vogelschutz-Richtlinie | 27 |



Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Brutstatus und Gefährdungssituation der im Geltungsbereich sowie dessen Umfeld nachgewiesenen Vogelarten. Die Legende zu der Roten Liste (RL) und zum Erhaltungszustand (EHK) ist in der Anlage aufgeführt. Status: A – Brutzeitfeststellung; B – Brutverdacht (Revier), C – Brutnachweis (Revier); DZ – Durchzügler od. Überflug; NG – Nahrungsgast. **Blau** markiert sind die Vogelarten, welche vom Vorhaben betroffen sind.11

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 (Deckblatt): Blick über den Planungsfläche nach Norden. 2022 wurde hier Wintergetreide angebaut. Foto: M. Bull, 17.06.2022.2

Abbildung 2: Übersicht zur Lage der Vorhabensfläche (hier rot markiert). Datenquelle Luftbild: Bayerische Vermessungsverwaltung – www.geodaten.bayern.de; Lizenz: CC-BY vgl. <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/de/>.1

Abbildung 3: Belegungsplan zur geplanten PV-Anlage Dentlein am Forst (Stand 24.11.2021). Erstellt durch die MHB Montage GmbH.2

Abbildung 4: Auf der Ackerfläche zwischen Wegabzweigung nach links (Süden) und Waldrand soll eine PV-Freiflächenanlage entstehen. Foto: M. Bull, 25.04.2022.3

Abbildung 5: Westlich des Planungsbereiches (hier links im Bild) befindet sich, dem Waldrand vorgelagert, eine vergleichsweise extensive Wiesenfläche. Foto: M. Bull, 25.04.2022.3

Abbildung 6: Blick vom Südrand der Vorhabensfläche nach Nordosten. Foto: M. Bull, 25.04.2022.3

Abbildung 7: Blick von der Westseite des geplanten Anlagenstandortes nach Osten. Foto: M. Bull, 25.04.2022.3

Abbildung 8: Flurweg auf der Ostseite des Planungsbereiches. Blickrichtung Südwest. Foto: M. Bull, 10.06.2022.3

Abbildung 9: Blick vom Südrand der Vorhabensfläche nach Norden. Foto: M. Bull, 10.06.2022.3

Abbildung 10: Lage der CEF-Maßnahmenfläche für die Heidelerche (*Lullula arborea*). Datenquelle Luftbild: Bayerische Vermessungsverwaltung – www.geodaten.bayern.de; Lizenz: CC-BY vgl. <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/de/>.7

Abbildung 11: Revierteilung der Brutvogelarten 2022. Datenquelle Luftbild: Bayerische Vermessungsverwaltung – www.geodaten.bayern.de; Lizenz: CC-BY vgl. <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/de/>.13



Abkürzungsverzeichnis

| | |
|---------------|--|
| BArtSchV | Bundesartenschutzverordnung |
| BNatSchG | Bundesnaturschutzgesetz |
| CEF-Maßnahmen | Continuous Ecological Functionality-Measures (vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen) |
| EHK | Erhaltungszustand in der kontinentalen biogeographischen Region |
| EHZ | Erhaltungszustand |
| FFH-RL | Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie |
| Fl.Nr. | Flurnummer(n) |
| Gmde. | Gemeinde |
| Gmkg. | Gemarkung |
| Lkr. | Landkreis |
| saP | spezielle artenschutzrechtliche Prüfung |
| VS-RL | Vogelschutzrichtlinie |

1. Einleitung

1.1. Anlass und Aufgabenstellung

Ca. 675 m westlich von Schwaighausen (Lkr. Ansbach, Reg.-Bez. Mittelfranken) ist der Bau einer etwa 5,34 ha großen Photovoltaik-Freiflächenanlage geplant. Anlagenstandort soll die Fl.Nr. 2493, Gmkg. & Gmde. Dentlein a. Forst sein. Die Vorhabensfläche wurde 2022 landwirtschaftlich genutzt (Anbau von Wintergetreide) und befindet sich auf einer Höhe von ca. 365 m ü. NN.

Auf der Nordseite grenzt ein land- /forstwirtschaftlicher Flurweg an den Anlagenstandort an, auf der Westseite eine Mähwiese. Hinter Weg und Wiese erstreckt sich der Dentleiner Forst. Nach Osten hin wird der Geltungsbereich ebenfalls von einem Weg (Verbindung Schwaighausen - Dürrwangen) und abschnittsweise einer parallel dazu verlaufenden Feldhecke begrenzt. Östlich und südlich davon liegen weitere Ackerflächen. Im Nordwesten der Fl.Nr. 2493 steht eine Windkraftanlage. Am Südrand des Dentleiner Forstes, zw. Schwaighausen und Eingriffsbereich, befindet sich die sog. Cyriakus-Kapelle (Ruine).

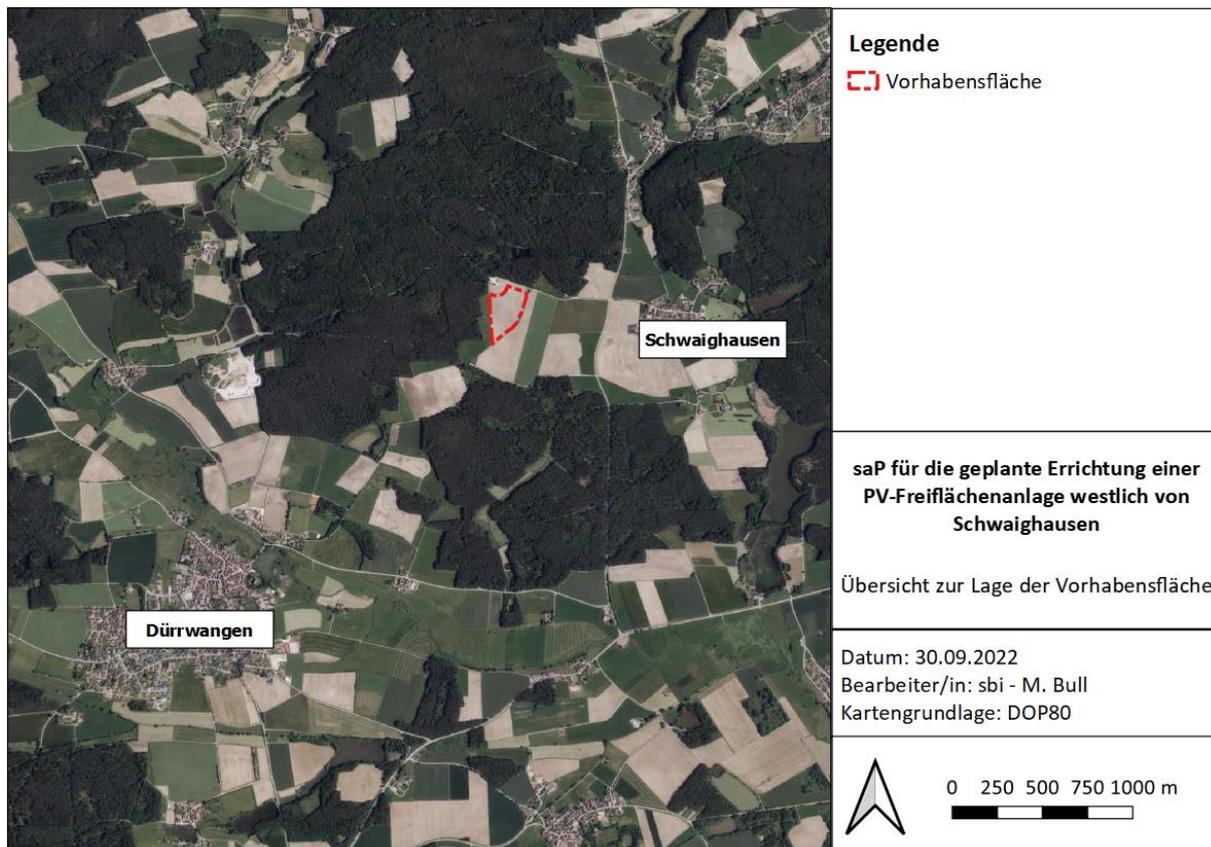


Abbildung 2: Übersicht zur Lage der Vorhabensfläche (hier rot markiert). Datenquelle Luftbild: Bayerische Vermessungsverwaltung – www.geodaten.bayern.de; Lizenz: CC-BY vgl. <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/de/>.

Die Feldhecke unmittelbar östlich des Anlagenstandortes sowie eine etwa 120 m südwestlich gelegene Feldhecke sind Teile der biotopkartierten „Hecken und Feldgehölze südwestlich und nordöstlich der Cyriakuskapelle“ (Biotop-Teilflächennummern 6828-0103-001 & 6828-0103-002). Etwa 180 m südwestlich der geplanten Anlage befinden sich zudem zwei weitere biotopkartierte Flächen („Seggenried und Pfeifengraswiese südwestlich von Schwaighausen“, Biotop-Teilflächennummer 6828-1194-001 sowie „Biotoplanlage südwestlich von Schwaighausen“, Biotop-Teilflächennummer 6828-1195-001). Die Feldgehölze am Ostrand der Anlage (ÖFK-ID: 50582 &

50584) sind zudem ebenso im Ökoflächenkataster gelistet, wie die im weiteren Umfeld (Umkreis von ca. 400 m) gelegenen Flächen mit ÖFK-ID 50581, 50583, 50585, 50467 & 50580. Weder in die biotopkartierten, noch in die im Ökoflächenkataster aufgeführten Flächen finden bauliche Eingriffe statt. Auch eine indirekte Beeinträchtigung dieser Lebensräume kann ausgeschlossen werden. Schutzgebiete im Sinne des BNatSchG sind vom Vorhaben ebenfalls nicht betroffen.



Abbildung 3: Belegungsplan zur geplanten PV-Anlage Dentlein am Forst (Stand 24.11.2021). Erstellt durch die MHB Montage GmbH.



Abbildung 4: Auf der Ackerfläche zwischen Wegabzweigung nach links (Süden) und Waldrand soll eine PV-Freiflächenanlage entstehen. Foto: M. Bull, 25.04.2022.



Abbildung 5: Westlich des Planungsbereiches (hier links im Bild) befindet sich, dem Waldrand vorgelagert, eine vergleichsweise extensive Wiesenfläche. Foto: M. Bull, 25.04.2022.



Abbildung 6: Blick vom Südrand der Vorhabensfläche nach Nordosten. Foto: M. Bull, 25.04.2022.



Abbildung 7: Blick von der Westseite des geplanten Anlagenstandortes nach Osten. Foto: M. Bull, 25.04.2022.



Abbildung 8: Flurweg auf der Ostseite des Planungsbereiches. Blickrichtung Südwest. Foto: M. Bull, 10.06.2022.



Abbildung 9: Blick vom Südrand der Vorhabensfläche nach Norden. Foto: M. Bull, 10.06.2022.

In der vorliegende saP werden:

- die artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG bezüglich der gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten (alle europäischen Vogelarten, Arten des Anhangs IV FFH-Richtlinie), die durch das Vorhaben erfüllt werden können, ermittelt und dargestellt.

1.2. Datengrundlagen

Als Datengrundlagen wurden herangezogen:

- BayernAtlas (2022): Verwaltung, Flurkarte, Schutzgebiete, Geologie. Online verfügbar unter: <https://geoportal.bayern.de/bayernatlas/?lang=de&topic=ba&bgLayer=atkis&plus=true&catalogNodes=11,122>, zuletzt geprüft am 30.09.2022.
- Datenabfrage über das Internetportal www.ornitho.de (Abfrage am 30.09.2022).
- eigene Geländeerhebungen vor Ort von April bis Juni 2022.
- MHB Montage GmbH (2021): Belegungsplan zur geplanten PV-Anlage Dentlein am Forst (Stand 24.11.2021).

Weitere Literatur siehe Kapitel 6. Literaturverzeichnis

1.3. Methodisches Vorgehen und Begriffsbestimmungen

Methodisches Vorgehen und Begriffsabgrenzungen der nachfolgenden Untersuchung stützen sich auf die mit Schreiben des Bayerischen Staatsministeriums für Wohnen, Bau und Verkehr vom 20. August 2018 Az.: G7-4021.1-2-3 eingeführten „Hinweise zur Aufstellung naturschutzfachlicher Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (saP)“ mit Stand 08/2018.

2. Wirkungen des Vorhabens

Nachfolgend werden die Wirkfaktoren aufgeführt, die in der Regel Beeinträchtigungen und Störungen der europarechtlich besonders und streng geschützten Tier- und Pflanzenarten verursachen können.

2.1. Baubedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse

Durch die Baumaßnahmen werden Flächen in Anspruch genommen und Offenlandlebensraum verändert. Aufgrund von im Gebiet gewöhnlich nicht vorhandenen Baueinrichtungen (-fahrzeugen), -materialien und -maschinen sowie arbeitenden Personen können hier vorkommende Tierarten gestört werden. Darüber hinaus kommt es zu Lärm, Erschütterungen, Abgasen und Staubentwicklung, dies gilt auch für die Zufahrtswege. Dadurch können störungssensible Arten vergrämt werden. Durch die regelmäßige agrarische Nutzung unterliegt der betroffene Standort in dieser Hinsicht allerdings bereits aktuell einer geringen Vorbelastung.

2.2. Anlagenbedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse

Durch den Bau der Photovoltaik-Freiflächenanlage kommt es zur Flächeninanspruchnahme und -veränderungen auf dem geplanten Gebiet. Dadurch werden die bisher auf diesen Flächen vorhandenen, offenen Lebensräume eingeschränkt und stehen Offenlandarten nicht mehr wie bisher in vollem Umfang zur Verfügung. Der direkte Flächenverlust ist bei der geplanten PV-Anlage als gering anzusehen. Anlagenbedingt kann es jedoch zu einer, wenn auch geringen, Kulissenwirkung kommen, die sich negativ auf bodenbrütende Vogelarten im Bereich der Anlage auswirken kann. Eine Barrierewirkung ist nicht zu erwarten, da der die Anlage umgebende Zaun kleintierdurchlässig ist.

2.3. Betriebsbedingte Wirkfaktoren/Wirkprozesse

Betriebsbedingt sind keine beeinträchtigenden Lärm-, Nähr- oder Schadstoffemissionen zu erwarten. Im Zuge der Wartungsarbeiten der Anlage und der Pflege des Unterwuchses kann es gelegentlich zu Störungen durch Menschen kommen. Allerdings kommt es auch aktuell durch die landwirtschaftliche Nutzung zu solchen Störungen und die Störungsfrequenz wird sich nur unwesentlich verändern. Durch die glatten Oberflächen der PV-Anlage kann es zu optischen Störungen durch Reflexionen kommen. Da die Anlage sich nicht im Umfeld von größeren Gewässern befindet, sind Irritationen durchziehender Wasservögel oder Wasserinsekten an diesem Standort jedoch nicht zu erwarten.

3. Maßnahmen zur Vermeidung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität

3.1. Maßnahmen zur Vermeidung

Folgende Vorkehrung zur Vermeidung wird durchgeführt, um Gefährdungen der nach den hier einschlägigen Regelungen geschützten Tier- und Pflanzenarten zu vermeiden oder zu mindern. Die Ermittlung der Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG erfolgt unter Berücksichtigung folgender Vorkehrung:

M1: Beginn der Baufeldvorbereitung und Bauarbeiten nach Beendigung der Vogelbrutzeit ab Oktober und vor Beginn der Brutsaison bis Ende Februar.

Falls zu einem anderen Zeitpunkt der Baubeginn erfolgen muss, ist eine Prüfung auf aktuelle Brutvorkommen unmittelbar vor Beginn der Baumaßnahme durchzuführen!

3.2. Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (vorgezogene Ausgleichs- bzw. CEF-Maßnahmen i. S. v. § 44 Abs. 5 Satz 2 und 3 BNatSchG)

Folgende Maßnahme zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahmen) muss durchgeführt werden, um die ökologische Funktion vom Eingriff betroffener Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu sichern. Die Ermittlung der Verbotstatbestände erfolgt unter Berücksichtigung folgender Vorkehrung:

CEF1: Erhalt eines mind. 2.500 m² großen Offenlandbereiches nördlich des Geltungsbereiches zur Sicherung geeigneter Bruthabitatstrukturen für die Heidelerche. Innerhalb dieses Bereiches soll eine selbstbegrünende Ackerbrache geschaffen werden, die jährlich zwischen Oktober und Mitte Februar flach gegrubbert, ansonsten allerdings nicht bewirtschaftet werden soll. Kein Einsatz von Dünger oder Pflanzenschutzmitteln auf dieser Fläche. Zur Lage der Fläche siehe Abbildung 10.

saP für die geplante Errichtung einer PV-Freiflächenanlage westlich von Schwaighausen

Maßnahmen zur Vermeidung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität

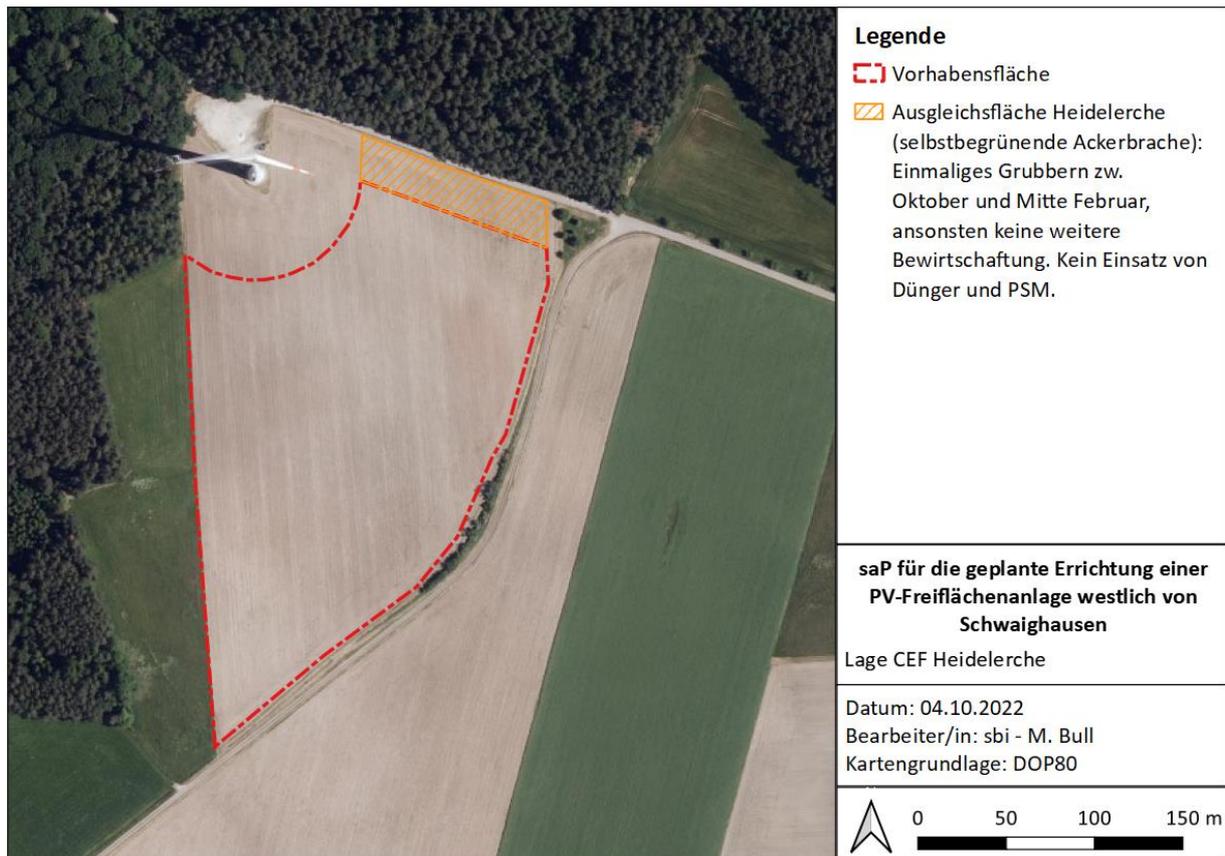


Abbildung 10: Lage der CEF-Maßnahmenfläche für die Heideckerle (*Lullula arborea*). Datenquelle Luftbild: Bayerische Vermessungsverwaltung – www.geodaten.bayern.de; Lizenz: CC-BY vgl. <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/de/>.

Die beschriebene CEF-Maßnahme ist so lange anzulegen, bzw. zu erhalten, wie der Eingriff wirkt. Die Unterhaltungspflicht für den Vorhabensträger beträgt jedoch maximal 25 Jahre, danach können ggf. Fördermittel für die Folgepflege der Fläche beantragt werden. Vor Baubeginn ist von einem Experten die Funktion der CEF-Maßnahme der UNB zu bestätigen. Nach zwei bzw. vier Jahren ist die CEF-Maßnahme nochmals auf ordnungsgemäße Umsetzung zu kontrollieren.

4. Bestand sowie Darlegung der Betroffenheit der Arten

4.1. Verbotstatbestände

Für die Tier- und Pflanzenarten nach Anhang IV FFH-RL und der Europäischen Vogelarten nach Art. 1 VRL ergeben sich aus § 44 Abs.1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG für nach § 15 Abs. 1 BNatSchG unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Eingriffe in Natur und Landschaft, die nach § 17 Absatz 1 oder Absatz 3 BNatSchG zugelassen oder von einer Behörde durchgeführt werden, folgende Verbote:

§ 44 (1) Nr.1 Tötungs- und Verletzungsverbot (Nr. 2.1 der Formblätter):

Fang, Verletzung oder Tötung von Tieren sowie Beschädigung, Entnahme oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen bei Errichtung oder durch die Anlage des Vorhabens sowie durch die Gefahr von Kollisionen im Straßenverkehr.

„Es ist verboten, wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören.“

Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor,

- wenn die Beeinträchtigung durch den Eingriff oder das Vorhaben das Tötungs- und Verletzungsrisiko für Exemplare der betroffenen Arten nicht signifikant erhöht und diese Beeinträchtigung bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden kann (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 1 BNatSchG);
- wenn die Tiere oder ihre Entwicklungsformen im Rahmen einer erforderlichen Maßnahme, die auf den Schutz der Tiere vor Tötung oder Verletzung oder ihrer Entwicklungsformen vor Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung und die Erhaltung der ökologischen Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gerichtet ist, beeinträchtigt werden und diese Beeinträchtigungen unvermeidbar sind (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 2 BNatSchG).

§ 44 (1) Nr.2 Störungsverbot (Nr. 2.2 der Formblätter):

Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten.

„Es ist verboten, wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert.“

Ein Verbot liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population der betroffenen Arten verschlechtert (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG).

§ 44 (1) Nr.3 Schädigungsverbot (Nr. 2.3 der Formblätter):

Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten.

„Es ist verboten, Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören.“

Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird (§ 44 Abs. 5 Satz 2 Nr. 3 BNatSchG).

4.2. Bestand und Betroffenheit der Arten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

4.2.1. Vorkommen betroffener Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH-Richtlinie

Ein Vorkommen von streng geschützten Pflanzenarten gemäß Anhang IV der FFH-RL kann im Planungsgebiet ausgeschlossen werden.

4.2.2. Vorkommen betroffener Tierarten des Anhang IV der FFH-Richtlinie

4.2.2.1. Säugetiere

Grundsätzlich ist ein Vorkommen streng geschützter Fledermausarten nicht auszuschließen. Insbesondere dem Waldrand des Dentleiner Forstes dürfte eine Funktion als Leitlinie während der Jagd oder für Transferflüge zukommen. Auch Fortpflanzungs- oder Ruhestätten von Fledermäusen könnten sich im Waldrandbereich befinden. Eine Beeinträchtigung dieser Artengruppe durch die geplante PV-Anlage ist allerdings auszuschließen, da die Jagd- und Transferflüge der meisten Fledermausarten in anderen Höhen stattfinden und kein baulicher Eingriff in potentielle Fortpflanzungs- oder Ruhestätten erfolgen soll. Für andere streng geschützte Säugetierarten, wie Biber und Haselmaus, kann ein Vorkommen innerhalb des Geltungsbereiches aufgrund fehlender Gewässer und Strukturen ausgeschlossen werden.

4.2.2.2. Reptilien

Konventionell ackerbaulich genutzte Flächen stellen i.d.R. keinen (Teil-)Lebensraum für streng geschützte Reptilienarten wie Zauneidechse (*Lacerta agilis*) oder Schlingnatter (*Coronella austriaca*) dar. Eine potentielle Habitateignung konnte nur in den Randlagen der Vorhabensfläche, nämlich im Bereich des nördlich und westlich gelegenen Waldsaums des Dentleiner Forstes sowie entlang der östlich an den Planungsbereich angrenzenden Hecke festgestellt werden. In diese Bereiche soll im Zuge der Vorhabensverwirklichung jedoch nicht eingegriffen werden. Eine gezielte Nachsuche entlang der potentiell relevanten Strukturen erbrachte keinen Nachweis einer streng geschützten Reptilienart.

4.2.2.3. Amphibien

Im Planungsgebiet selbst liegen keine permanenten oder ephemeren Gewässer. Die nächstgelegenen Stillgewässer befinden sich ca. 150 m nördlich der Vorhabensfläche innerhalb des Dentleiner Forstes (zwei baumbestandene, kleinere Waldweiher). Der Anlagenstandort könnte daher lediglich als potentieller Landlebensraum fungieren, wobei reine Ackerflächen lediglich von der Knoblauchkröte (*Pelobates fuscus*) regelmäßig genutzt werden. Seltener befindet sich auch der Landlebensraum der Kreuzkröte (*Epidalea calamita*) auf Ackerflächen. Für beide Arten finden sich im Umkreis von mind. 500 m keine artspezifisch geeigneten Laichgewässer. Da weitere Ackerflurstücke an den Vorhabensbereich angrenzen, bleibt die ökologische Funktion als potentieller Landlebensraum im räumlichen Zusammenhang weiterhin gewahrt. Außer im Zuge der Aufstellung der Module finden zudem kaum Eingriffe in die oberen Bodenschichten statt, bei welchen es zu einer Verletzung oder Tötung dort potentiell ruhender Kröten kommen könnte. Das Tötungsverbot würde daher ebenso nicht greifen, da sich das Tötungsrisiko im Vergleich zur bisherigen landwirtschaftlichen Nutzung nicht signifikant erhöht. Eine erhebliche Störung, die den Erhaltungszustand der fiktiven Lokalpopulationen gefährden könnte, geht vom Vorhaben aufgrund minimalinvasiver baulicher Eingriffe nicht aus. Die vorgesehene Umzäunung der Anlage ist kleintierdurchlässig, wodurch durch

das Vorhaben keine potentiellen Wanderkorridore beeinträchtigt werden. Eine Beeinträchtigung artenschutzrechtlich relevanter Amphibienarten kann ausgeschlossen werden.

4.2.2.4. Libellen

Im Planungsgebiet liegen keine permanenten oder ephemeren Gewässer. Ein Vorkommen von Libellenarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie (97/62/EG) kann im Geltungsbereich ausgeschlossen werden.

4.2.2.5. Käfer

Ein Vorkommen von Käferarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie (97/62/EG) oder weiteren streng geschützten Käferarten gemäß Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV 2005) ist aufgrund fehlender Habitate auszuschließen.

4.2.2.6. Tag- und Nachtfalter

Innerhalb des Planungsgebietes sowie in dessen direktem Umfeld gibt es keine Bestände des Großen Wiesenknopfs (*Sanguisorba officinalis*), welcher vom Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Phengaris nausithous*) als Larvalpflanze genutzt wird. Daher ist ein Vorkommen aufgrund fehlender Habitate auszuschließen. Ein Vorkommen des Nachtkerzenschwärmers (*Proserpinus proserpina*) ist ebenfalls aufgrund fehlender Larvalnahrungspflanzen in diesem Bereich auszuschließen.

Ein Vorkommen von Schmetterlingen des Anhangs IV der FFH-Richtlinie (97/62/EG) oder weiteren streng geschützten Schmetterlingsarten gemäß Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV 2013) kann im Geltungsbereich ausgeschlossen werden.

4.3. Bestand und Betroffenheit der Europäischen Vogelarten nach Art. 1 der Vogelschutz-Richtlinie

Über das Internetportal ornitho.de sind keine Zufallsbeobachtung für den Planungsbereich und dessen näheres Umfeld hinterlegt (Datenabfrage am 30.09.2022).

Die eigenen avifaunistischen Erfassungen (Revierkartierung nach der Methodik von SÜDBECK et al. 2005) fanden am 25.04., 17.05., 10.06. und 17.06.2022 jeweils unter günstigen Witterungsbedingungen statt. Insgesamt konnten 29 Vogelarten im Planungsraum sowie dessen Nahbereich nachgewiesen werden (vgl. Tabelle 1).

Tabelle 1: Brutstatus und Gefährdungssituation der im Geltungsbereich sowie dessen Umfeld nachgewiesenen Vogelarten. Die Legende zu der Roten Liste (RL) und zum Erhaltungszustand (EHK) ist in der Anlage aufgeführt. Status: A – Brutzeitfeststellung; B – Brutverdacht (Revier), C – Brutnachweis (Revier); DZ – Durchzügler od. Überflüg; NG – Nahrungsgast. **Blau** markiert sind die Vogelarten, welche vom Vorhaben betroffen sind.

| Deutscher Artname | Wissenschaftlicher Artname | Status im Gebiet | RL BY 2016 | RL D 2020 | EHK | Anmerkung |
|-------------------|------------------------------|------------------|------------|-----------|-----|---|
| Amsel | <i>Turdus merula</i> | B | | | | Brutvogel am Waldrand des Dentleiner Forstes |
| Baumpieper | <i>Anthus trivialis</i> | B | 2 | V | s | Brutvogel am Waldrand des Dentleiner Forstes |
| Blaumeise | <i>Cyanistes caeruleus</i> | A | | | | |
| Buchfink | <i>Fringilla coelebs</i> | B | | | | Brutvogel am Waldrand des Dentleiner Forstes |
| Buntspecht | <i>Dendrocopos major</i> | A | | | | |
| Eichelhäher | <i>Garrulus glandarius</i> | A | | | | |
| Feldlerche | <i>Alauda arvensis</i> | B | 3 | 3 | s | Ein Brutrevier über 160 m östlich der Vorhabensfläche |
| Goldammer | <i>Emberiza citrinella</i> | B | | | g | zwei Reviere in den Gehölzstrukturen auf der Ostseite des Planungsbereiches |
| Gimpel | <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | A | | | | |
| Haubenmeise | <i>Lophophanes cristatus</i> | B | | | | Brutvogel am Waldrand des Dentleiner Forstes |
| Heidelerche | <i>Lullula arborea</i> | B | 2 | V | u | ein Revier am Nordostrand des Planungsbereiches |
| Kohlmeise | <i>Parus major</i> | B | | | | Brutvogel am Waldrand des Dentleiner Forstes |
| Kolkrabe | <i>Corvus corax</i> | A | | | g | |
| Mäusebussard | <i>Buteo buteo</i> | A/NG | | | g | |
| Mauersegler | <i>Apus apus</i> | DZ | 3 | | u | |
| Misteldrossel | <i>Turdus viscivorus</i> | A | | | | |
| Mönchsgrasmücke | <i>Sylvia atricapilla</i> | B | | | | Brutvogel am Waldrand des Dentleiner Forstes |

saP für die geplante Errichtung einer PV-Freiflächenanlage westlich von Schwaighausen

Bestand sowie Darlegung der Betroffenheit der Arten

| Deutscher Artname | Wissenschaftlicher Artname | Status im Gebiet | RL BY 2016 | RL D 2020 | EHK | Anmerkung |
|--|--------------------------------|------------------|------------|-----------|-----|--|
| Ringeltaube | <i>Columba palumbus</i> | A | | | | |
| Rotkehlchen | <i>Erithacus rubecula</i> | B | | | | Brutvogel am Waldrand des Dentleiner Forstes |
| Rotmilan | <i>Milvus milvus</i> | NG | V | | g | |
| Schafstelze | <i>Motacilla flava</i> | B | | | g | Ein Revier ca. 70 m östlich des Planungsbereiches |
| Seeadler | <i>Haliaeetus albicilla</i> | DZ | R | | g | am 25.04. ein immatures Individuum überfliegend |
| Singdrossel | <i>Turdus philomelos</i> | A | | | | |
| Sommergoldhähnchen | <i>Regulus ignicapilla</i> | A | | | | |
| Tannenmeise | <i>Periparus ater</i> | B | | | | Brutvogel am Waldrand des Dentleiner Forstes |
| Turmfalke | <i>Falco tinnunculus</i> | NG | | | g | |
| Waldlaubsänger | <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | A | 2 | | s | |
| Wespenbussard | <i>Pernis apivorus</i> | A | V | V | g | am 17.06. kreisend im Rotorbereich der bestehenden Windkraftanlage |
| Zilpzalp | <i>Phylloscopus collybita</i> | B | | | | Brutvogel am Waldrand des Dentleiner Forstes |
| Insgesamt 29 festgestellte Vogelarten, davon ist eine Art vom Vorhaben betroffen (blaue Markierung) | | | | | | |

Die Verteilung der Brutreviere der 2022 festgestellten Vogelarten ist in Abbildung 11 dargestellt.

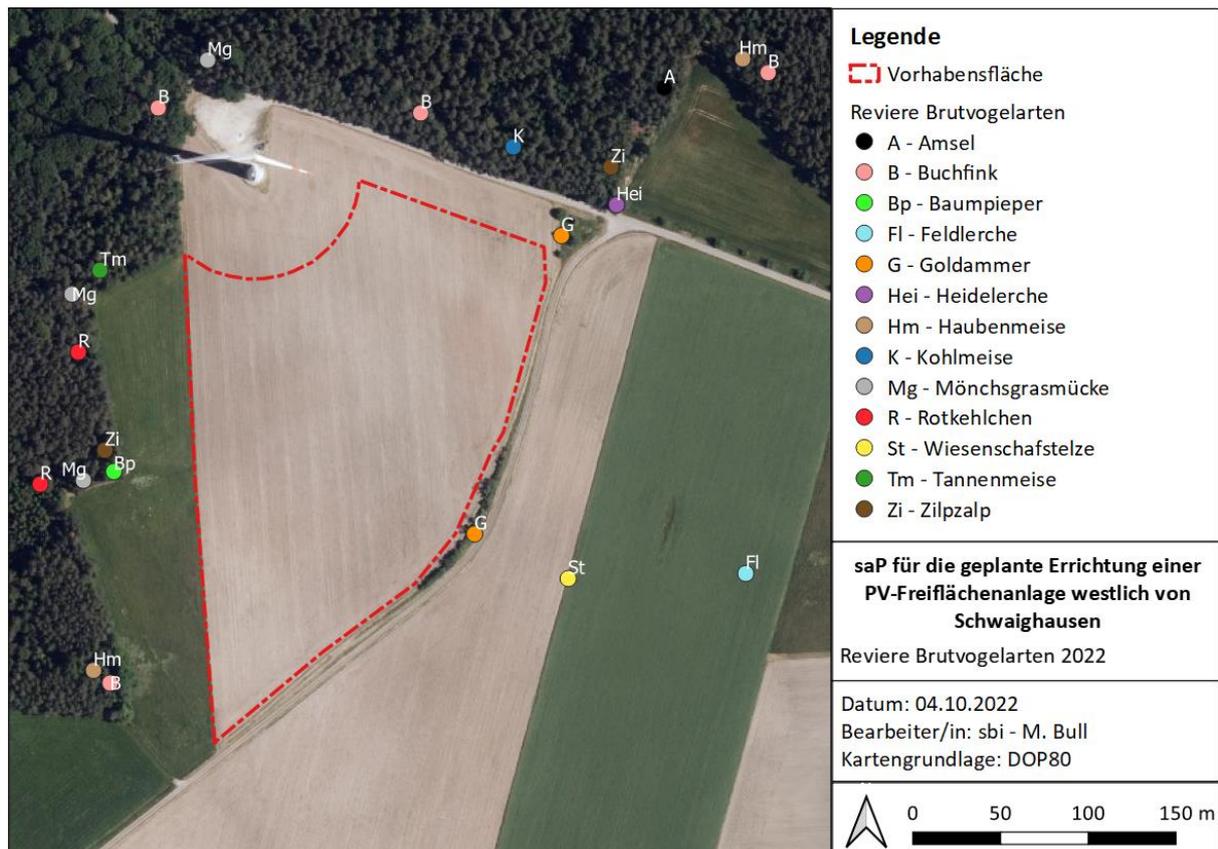


Abbildung 11: Revierverteilung der Brutvogelarten 2022. Datenquelle Luftbild: Bayerische Vermessungsverwaltung – www.geodaten.bayern.de; Lizenz: CC-BY vgl. <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/de/>.

Unter den festgestellten Brutvogelarten besetzen mit **Heidelerche** (*Lullula arborea*) und **Feldlerche** (*Alauda arvensis*), **Baumpieper** (*Anthus trivialis*), **Wiesenschafstelze** (*Motacilla f. flava*) und **Goldammer** (*Emberiza citrinella*) mehrere saP-relevanten Arten (vgl. LfU 2022) Reviere im Nahbereich der Vorhabensfläche.

Die **Heidelerche** (*Lullula arborea*) besetzte ein Revier am Waldrand nordöstlich der Vorhabensfläche, die als Teilhabitat mitgenutzt wurde. Für die Art stellen die strukturellen Veränderungen in einem (Teil)Habitat eine Beeinträchtigung ihrer Fortpflanzungsstätte dar, die auszugleichen ist.

Ein Revier der **Feldlerche** (*Alauda arvensis*) befand sich über 160 m östlich der Vorhabensfläche und somit außerhalb der Wirkkulisse des Vorhabens. Für die Art werden keine Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 BNatSchG erfüllt.

Der **Baumpieper** (*Anthus trivialis*) besetzte 2022 ein Revier am Waldrand westlich der Planungsfläche. In den Waldrand und dessen vorgelagertes Grünland (beide Teil der Lebensstätte des Baumpiepers) findet kein vorhabensbedingter Eingriff statt. Ein Verstoß gegen das Schädigungsverbot für Lebensstätten ist für die Art ebenso wenig zu erwarten, wie ein Verstoß gegen die übrigen Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 BNatSchG.

Ein Revier der **Wiesenschafstelze** (*Motacilla f. flava*) befand sich etwa 70 m östlich des Planungsbereiches. Die Offenlandart ist gegenüber einer strukturellen Silhouettenwirkung deutlich weniger sensibel als beispielsweise die Feldlerche. Zwischen Revier und Anlagenstandort befindet sich zudem eine Feldhecke (Abstand zum Revier ca. 60 m), deren Nähe aktuell nicht gemieden wird und die gleichzeitig als visuelle Barriere zur geplanten Anlage dienen kann. Ein Verstoß gegen das Schädigungsverbot für Lebensstätten ist für die Art ebenso wenig zu erwarten, wie ein Verstoß gegen die übrigen Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 BNatSchG.

Die **Goldammer** (*Emberiza citrinella*) besetzte 2022 zwei Reviere auf der Ostseite der Planungsfläche (Feldhecke und Einzelbaumbestand). In die Gehölzstrukturen ist kein baulicher Eingriff geplant. Es ist auszuschließen, dass vorhabensbedingt Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 BNatSchG in Bezug auf die Art ausgelöst werden. Ggf. könnte die Goldammer sogar vom Bau der PV-Anlage profitieren: So bieten Umzäunung, Eingrünung der Anlage und auch die Module neue Singwarten und Ansitzmöglichkeiten für die Nahrungssuche. Zudem wird der Unterwuchs unter den Modulen im Vergleich zur bisherigen Nutzung künftig extensiver und insektenfreundlicher bewirtschaftet (kein Einsatz von Dünger und Pflanzenschutzmitteln mehr). Der durch Mahd oder Beweidung erzeugte Wechsel aus höherwüchsiger und regelmäßig kurz gehaltener Vegetation um und unter den Modulen begünstigt eine hohe Nahrungsverfügbar- und -erreichbarkeit.

Heidelerche (*Lullula arborea*)

Europäische Vogelarten nach Art. 1 VS-RL

1. Grundinformationen

Rote-Liste Status Deutschland: V Bayern: 2 Art im UG: nachgewiesen potenziell möglich

Status: Brutvogel

Der **Erhaltungszustand** der Art auf Ebene der **kontinentalen Biogeographischen Region**:

günstig ungünstig - unzureichend ungünstig – schlecht

Die Heidelerche ist ein Bewohner halboffener bis offener Landschaften mit Einzelbäumen als Singwarten, schütterer, niedrigwüchsiger Vegetation und hohem Offenbodenanteil. Bevorzugt werden lehmige Sandböden. Typische Lebensräume sind Heiden, Truppenübungsplätze, trockene Hangbereiche mit Halbtrocken- oder Trockenrasenvegetation oder auch Lichtungen oder Waldränder lichter (Kiefern-)Wälder.

Lokale Populationen:

Im Landkreis Ansbach kommt die Art nur sehr zerstreut und lokal vor (ornitho-regioportal.de, zuletzt aufgerufen am 04.10.2022), wobei davon ausgegangen werden muss, dass viele Einzel- oder Kleinvorkommen in den Randbereichen von Kiefernwäldern schlichtweg unbekannt sind. Aufgrund der geringen Siedlungsdichte sowie der zerstreuten Verbreitung und isolierten Lage von Einzelvorkommen wird der EHZ der lokalen Population mit „mittel-schlecht (C)“ bewertet.

Der **Erhaltungszustand** der **lokalen Populationen** wird demnach bewertet mit:

hervorragend (A) gut (B) mittel – schlecht (C)

Vorkommen im Untersuchungsgebiet:

Am Nordostrand des Untersuchungsgebietes konnte ein Revier festgestellt werden (vgl. Abbildung 11).

2.1 Prognose des Tötungs- und Verletzungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 Satz 1, 3 u. 5 BNatSchG

Bei der Heidelerche handelt es sich um einen Bodenbrüter. Maßnahmenbedingte Individuenverluste (insb. Eier, nichtflügge Jungvögel) können ausgeschlossen werden, wenn die Bauarbeiten außerhalb der Vogelbrutzeit umgesetzt werden (Oktober bis Februar).

Heidelerche (*Lullula arborea*)**Europäische Vogelarten nach Art. 1 VS-RL**

Das Tötungsverbot nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG ist unter Beachtung folgender Maßnahme nicht erfüllt.

- Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: ja
- Beginn der Baumaßnahmen außerhalb der Vogelbrutzeit ab Oktober und Abschluss vor Beginn der Brutsaison bis Ende Februar.

Tötungsverbot ist erfüllt: ja nein

2.2 Prognose des Störungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 Satz 1, 3 u. 5 BNatSchG

Eine erhebliche Störung ist weder bau- noch anlagen oder betriebsbedingt zu erwarten, da es bei Vorhabensverwirklichung im schlechtesten Fall lediglich zur Aufgabe eines einzelnen Revieres kommen könnte und sich hierdurch der Erhaltungszustand der lokalen Population nicht verschlechtern würde.

Das Störungsverbot nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG ist nicht erfüllt.

- Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein
- CEF-Maßnahmen erforderlich: nein

Störungsverbot ist erfüllt: ja nein

2.3 Prognose des Schädigungsverbots für Lebensstätten nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 i.V.m. Abs. 5 Satz 1 - 3 u. 5 BNatSchG

Die Heidelerche ist in Bayern eine sehr seltene Brutvogelart (vgl. RÖDL et al. 2012). Dem Schutz bestehender Fortpflanzungs- und Ruhestätten muss daher eine hohe Bedeutung beigemessen werden. Während am Waldrand stehende Bäume häufig als Singwarten genutzt werden, finden die Bruten der Art an vergleichbaren Standorten meist am lichten Waldboden, im mageren Waldsaum oder auf angrenzenden Offenlandstandorten statt. Die vorgesehene Überbauung einer potentiellen Bruthabitatfläche innerhalb eines bestätigten Revieres stellt eine Beeinträchtigung dar, die im vorliegenden Fall allerdings vor Ort durch eine Aufwertung der Habitatqualität im Bereich zwischen nördlich gelegenen Waldrand und Anlagenstandort ausgeglichen werden kann. Die Heidelerche zeigt gegenüber PV-Modulen ein deutlich geringeres Meideverhalten als beispielsweise die Feldlerche und nutzt Anlagen mit hohem Freiflächenanteil oder Brachebereichen im Umfeld durchaus als Lebensraum.

Ein Schädigungsverbot für Lebensstätten nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 und 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG liegt unter Beachtung folgender Maßnahme nicht vor.

- Konfliktvermeidende Maßnahmen erforderlich: nein
- CEF-Maßnahmen erforderlich: ja
- Erhalt eines mind. 2.500 m² großen Offenlandbereiches nördlich des Geltungsbereiches zur Sicherung geeigneter Bruthabitatstrukturen für die Heidelerche. Innerhalb dieses Bereiches soll eine selbstbegründende Ackerbrache geschaffen werden, die jährlich zwischen Oktober und Mitte Februar flach gegrubbert, ansonsten allerdings nicht bewirtschaftet werden soll. Kein Einsatz von Dünger oder Pflanzenschutzmitteln auf dieser Fläche. Zur Lage der Fläche siehe Abbildung 10.

Schädigungsverbot ist erfüllt: ja nein

4.4. Bestand und Betroffenheit weiterer streng geschützter Arten, die keinen gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus aufweisen

4.4.1. Streng geschützte Pflanzen ohne gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus

Ein Vorkommen von streng geschützten Pflanzenarten im Planungsbereich ohne gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus im UG ist auszuschließen.

4.4.2. Streng geschützte Tierarten ohne gemeinschaftsrechtlichen Schutzstatus

Weitere streng geschützte Tierarten, die nicht gleichzeitig nach Anhang IV der FFH-Richtlinie oder gem. Art. 1 Vogelschutzrichtlinie geschützt sind, können im Planungsbereich ausgeschlossen werden.

5. Gutachterliches Fazit

Die vorliegende spezielle artenschutzrechtliche Prüfung behandelt die geplante Errichtung einer etwa 5,34 ha großen Photovoltaik-Freiflächenanlage ca. 675 m westlich von Schwaighausen (Lkr. Ansbach, Reg.-Bez. Mittelfranken). Anlagenstandort soll die Fl.Nr. 2493, Gmkg. & Gmde. Dentlein a. Forst sein. Die Vorhabensfläche wurde 2022 landwirtschaftlich genutzt (Anbau von Wintergetreide).

Im Eingriffsbereich sowie dessen Umfeld wurden 29 europäische Vogelarten nach Art. 1 der Vogelschutz-Richtlinie festgestellt, wovon eine Art vom Eingriff betroffen ist: Hierbei handelt es sich um die Heidelerche (*Lullula arborea*), deren Brutlebensraum vorhabensbedingt in Teilbereichen durch die Belegung mit Solarmodulen überbaut wird. Arten nach Anh. IV der FFH-Richtlinie sind vom Vorhaben nicht betroffen.

Insgesamt ergibt sich eine Maßnahme zur Vermeidung, um Gefährdungen der nach den einschlägigen Regelungen geschützten Tier- und Pflanzenarten zu vermeiden oder zu mindern. Darüber hinaus wird eine Maßnahme zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahme) notwendig, um Beeinträchtigungen lokaler Populationen zu vermeiden. Diese beinhaltet auch die Kontrolle der fachgerechten Umsetzung.

Unter vollständiger Beachtung der angeführten Maßnahmen zur Vermeidung und Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität werden keine Verbotstatbestände ausgelöst und der Erhaltungszustand der lokalen Population nicht verschlechtert.

Sugenheim, den 10.10.2022



Ralf Bolz

6. Literaturverzeichnis

Gesetze, Normen und Richtlinien

- BUNDESARTENSCHUTZVERORDNUNG (BARTSCHV) – Verordnung zum Schutz wild lebender Tier- und Pflanzenarten. Vom 16. Februar 2005 (BGBl. I Nr. 11 vom 24.2.2005 S. 258; ber. 18.3.2005 S. 896) Gl.Nr.: 791-8-1.
- BUNDESNATURSCHUTZGESETZ (BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 18. August 2021 (BGBl. I S. 3908) geändert worden ist.
- RICHTLINIE DES RATES 92/43/EWG VOM 21. MAI 1992 ZUR ERHALTUNG DER NATÜRLICHEN LEBENSÄRÄUME SOWIE DER WILD LEBENDEN TIERE UND PFLANZEN (FFH-RICHTLINIE): ABI. Nr. L 206 vom 22.7.1992, zuletzt geändert durch die Richtlinie des Rates 97/62/EG vom 8.11.1997 (ABI. Nr. 305).
- RICHTLINIE DES RATES 79/409/EWG VOM 2. APRIL 1979 ÜBER DIE ERHALTUNG DER WILD LEBENDEN VOGELARTEN (VOGELSCHUTZ-RICHTLINIE); ABI. Nr. L 103 vom 25.4.1979, zuletzt geändert durch die Richtlinie des Rates 91/244/EWG vom 8.5.1991 (ABI. Nr. 115).
- RICHTLINIE 97/49/EG DER KOMMISSION VOM 29. JULI 1997 ZUR ÄNDERUNG DER RICHTLINIE 79/409/EWG DES RATES ÜBER DIE ERHALTUNG DER WILD LEBENDEN VOGELARTEN. – Amtsblatt Nr. L 223/9 vom 13.8.1997.
- RICHTLINIE 97/62/EG DES RATES VOM 27. OKTOBER 1997 ZUR ANPASSUNG DER RICHTLINIE 92/43/EWG ZUR ERHALTUNG DER NATÜRLICHEN LEBENSÄRÄUME SOWIE DER WILD LEBENDEN TIERE UND PFLANZEN AN DEN TECHNISCHEN UND WISSENSCHAFTLICHEN FORTSCHRITT. – Amtsblatt Nr. L 305/42 vom 8.11.1997.

Rote Listen

- BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2019a): Rote Liste und Gesamtartenliste der Lurche (Amphibien) Bayerns. Bearbeitung: G. Hansbauer, H. Distler, R. Malkmus, J. Sachteleben, W. Völkl (†), Zahn, A. – Augsburg, 27 S.
- BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2019b): Rote Liste und Gesamtartenliste der Kriechtiere (Reptilien) Bayerns. Bearbeiter: Hansbauer, G., Assmann, O., Malkmus, R., Sachteleben, J., Völkl, W. & Zahn, A. Augsburg, 19 S.
- BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2022): Rote Liste und Gesamtartenliste Bayern – Weichtiere – Mollusca.– Bearbeitung: Colling, M. – März 2022, Augsburg, 36 S.
- BINOT-HAFKE, M.; BALZER, S.; BECKER, N.; GRUTTKE, H.; HAUPT, H.; HOFBAUER, N.; LUDWIG, G.; MATZKE-HAJEK, G. & M. STRAUCH (2011): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands - Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1). Naturschutz und biologische Vielfalt, 70(3). Bundesamt für Naturschutz, Bonn-Bad Godesberg.
- FREYHOF, J. (2009): Rote Liste der im Süßwasser reproduzierenden Neunaugen und Fische (Cyclostomata & Pisces). – In: Haupt, H.; Ludwig, G.; Gruttke, H.; Binot-Hafke, M.; Otto, C. & Pauly, A. (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 1: Wirbeltiere. – Münster (Landwirtschaftsverlag). – Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (1): 291–316.
- GRUTTKE, H.; BINOT-HAFKE, M.; BALZER, S.; HAUPT, H.; HOFBAUER, N.; LUDWIG, G.; MATZKE-HAJEK, G. & R. RIES (2016): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands - Band 4: Wirbellose Tiere (Teil 2). Naturschutz und biologische Vielfalt, 70(4). Bundesamt für Naturschutz, Bonn-Bad Godesberg.
- HAUPT, H.; LUDWIG, G.; GRUTTKE, H.; BINOT-HAFKE, M.; OTTO, C. & A. PAULY (2009): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands - Band 1: Wirbeltiere. Naturschutz und biologische Vielfalt, 70(1). Bundesamt für Naturschutz, Bonn-Bad Godesberg.

- JUNGBLUTH, J.H. & D. VON KNORRE (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Binnenmollusken (Schnecken und Muscheln; Gastropoda et Bivalvia) Deutschlands. – In: Binot-Hafke, M.; Balzer, S.; Becker, N.; Gruttke, H.; Haupt, H.; Hofbauer, N.; Ludwig, G.; Matzke-Hajek, G. & M. Strauch (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1). – Münster (Landwirtschaftsverlag). – Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (3): 647–708.
- KORNECK, D.; M. SCHNITTLER & I. VOLLMER (1996): Rote Liste der Farn- und Blütenpflanzen (Pteridophyta et Spermatophyta) Deutschlands. – Schriftenr. Vegetationskde. 28: 21-187.
- MEINIG, H.; BOYE, P.; DÄHNE, M.; HUTTERER, R. & J. LANG (2020): Rote Liste und Gesamtartenliste der Säugetiere (Mammalia) Deutschlands. In: Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (2): 73 S.
- OTT, J.; CONZE, K.J.; GÜNTHER, A.; LOHR, M.; MAUERSBERGER, R.; ROLAND, H.-J. & F. SUHLING (2015): Rote Liste und Gesamtartenliste der Libellen Deutschlands mit Analyse der Verantwortlichkeit, dritte Fassung, Stand Anfang 2012 (Odonata). Libellula Supplement. 14. 395-422.
- REINHARDT, R. & R. BOLZ (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Tagfalter (Rhopalocera) (Lepidoptera: Papilionoidea et Hesperioidea) Deutschlands. – In: Binot-Hafke, M.; Balzer, S.; Becker, N.; Gruttke, H.; Haupt, H.; Hofbauer, N.; Ludwig, G.; Matzke-Hajek, G. & Strauch, M. (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1). – Münster (Landwirtschaftsverlag). – Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (3): 167–194.
- ROTE-LISTE-GREMIUM AMPHIBIEN UND REPTILIEN (2020a): Rote Liste und Gesamtartenliste der Amphibien (Amphibia) Deutschlands. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (4): 86 S.
- ROTE-LISTE-GREMIUM AMPHIBIEN UND REPTILIEN (2020b): Rote Liste und Gesamtartenliste der Reptilien (Reptilia) Deutschlands. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (3): 64 S.
- RUDOLPH, B.-U.; SCHWANDNER, J. & H.-J. FÜNFSTÜCK (2016): Rote Liste und Liste der Brutvögel Bayerns. Herausgeber: *Bayerisches Landesamt für Umwelt*. Online verfügbar unter https://www.lfu.bayern.de/natur/rote_liste_tiere/2016/index.htm, zuletzt geprüft am 09.09.2018.
- RUDOLPH, B.-U. & P. BOYE (2017): Rote Liste und kommentierte Gesamtartenliste der Säugetiere (Mammalia) Bayerns. Herausgeber: *Bayerisches Landesamt für Umwelt*. Online verfügbar unter https://www.lfu.bayern.de/natur/rote_liste_tiere/2016/index.htm, zuletzt geprüft am 06.11.2020.
- RYSLAVY, T.; BAUER, H. G.; GERLACH, B.; HÜPPOP, O.; STAHER, J.; SÜDBECK, P. & C. SUDFELDT (2020): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands. 6. Fassung, 30. September 2020. Ber. Vogelschutz 57: 13 - 112.
- SPITZENBERG, D.; SONDERMANN, W.; HENDRICH, L.; HESS, M. & U. HECKES (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der wasserbewohnenden Käfer (Coleoptera aquatica) Deutschlands. – In: GRUTTKKE, H.; BALZER, S.; BINOT-HAFKE, M.; HAUPT, H.; HOFBAUER, N.; LUDWIG, G.; MATZKE-HAJEK, G. & M. RIES (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 4: Wirbellose Tiere (Teil 2). – Münster (Landwirtschaftsverlag). – Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (4): 207–246.
- VOITH, J.; BRÄU, M.; DOLEK, M.; NUNNER, A. & W. WOLF (2016): Rote Liste und Gesamtartenliste der Tagfalter (Lepidoptera: Rhopalocera) Bayerns. Herausgeber: *Bayerisches Landesamt für Umwelt*. Online verfügbar unter https://www.lfu.bayern.de/natur/rote_liste_tiere/2016/index.htm, zuletzt geprüft am 09.09.2018.

- WACHLIN, V. & R. BOLZ (2011): Rote Liste und Gesamtartenliste der Eulenfalter, Trägspinner und Graueulchen (Lepidoptera: Noctuoidea) Deutschlands. – In: BINOT-HAFKE, M.; BALZER, S.; BECKER, N.; GRUTTKKE, H.; HAUPT, H.; HOFBAUER, N.; LUDWIG, G.; MATZKE-HAJEK, G. & M. STRAUCH (Red.): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 3: Wirbellose Tiere (Teil 1). – Münster (Landwirtschaftsverlag). – Naturschutz und Biologische Vielfalt 70 (3): 197–239.
- WINTERHOLLER, M.; BURBACH, K.; KRACH, J. E.; SACHTELEBEN, J.; SCHLUMPRECHT, H.; SUTTNER, G.; VOITH, J. & F. WEIHRAUCH (2017): Rote Liste und Gesamtartenliste der Libellen (Odonata) Bayerns. Online verfügbar unter https://www.bund-naturschutz.de/fileadmin/Bilder_und_Dokumente/Themen/Tiere_und_Pflanzen/Tiere/Insekten/Libellen/Rote_Liste/Rote_Liste_Libellen_2016.pdf, zuletzt geprüft am 22.03.2022.
- WOLF, W. & H. HACKER (2003): Rote Liste gefährdeter Nachtfalter (Lepidoptera: Sphingidae, Bombycidae, Noctuidae, Geometridae) Bayerns. Herausgeber: *Bayerisches Landesamt für Umwelt* (166), S. 223–233. Online verfügbar unter https://www.lfu.bayern.de/natur/rote_liste_tiere/2003/index.htm, zuletzt geprüft am 09.09.2018.

Literatur

- ANDRÄ, E.; ASSMAN, O.; DÜRST, T.; HANSBAUER, G. & A. ZAHN (2019): Amphibien und Reptilien in Bayern. Stuttgart, Verlag Eugen Ulmer. 783 S.
- BAUER, H.-G.; BEZZEL, E. & F. FIEDLER (2012): Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Sonderausgabe in einem Band. Wiesbaden (AULA-Verlag), 622 S.
- BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (LfU) (2022): Arteninformationen. Online verfügbar unter: <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/>, zuletzt aufgerufen am 13.07.2022.
- BEZZEL, E.; GEIERSBERGER, I.; LOSSOW, G. V. & R. PFEIFER (2005): Brutvögel in Bayern. Verbreitung 1996 bis 1999. Herausgeber: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz, Ornithologische Gesellschaft in Bayern e. V. und Landesbund für Vogelschutz in Bayern e. V. Verlag Eugen Ulmer. 560 S. Stuttgart.
- BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (BfN) (2018): Lokale Population & Gefährdung der Zauneidechse. Online verfügbar unter: https://ffh-anhang4.bfn.de/arten-anhang-iv-ffh-richtlinie/reptilien/zauneidechse-lacerta-agilis/lokale-population-gefaehrdung.html?no_cache=1, zuletzt geprüft am 20.07.2022.
- DOERPINGHAUS, A.; EICHEN, C.; GUNNEMANN, H.; LEOPOLD, P.; NEUKIRCHEN, M.; PETERMANN, J. & E. SCHRÖDER (BEARB.) (2005): Methoden zur Erfassung von Arten der Anhänge IV und V der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 20, 449 S.
- GERLACH, B.; DRÖSCHMEISTER, R.; LANGGEMACH, T.; BORKENHAGEN, K.; BUSCH, M.; HAUSWIRTH, M.; HEINICKE, T.; KAMP, J.; KARTHÄUSER, J.; KÖNIG, C.; MARKONES, N.; PRIOR, N.; TRAUTMANN, S.; WAHL, J. & C. SUDFELDT (2019): Vögel in Deutschland – Übersichten zur Bestandssituation. DDA, BfN, LAG VSW, Münster.
- MESCHDE A. & B.-U. RUDOLPH (2004): Fledermäuse in Bayern. – Ulmer Verlag, 411 S., Stuttgart.
- NAGEL, P.-B. (2017): Diskussionsbeitrag: Vorgezogene Ausgleichs- Diskussionsbeitrag: Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen im räumlichen Zusammenhang am Beispiel der Zauneidechse. Hg. v. ANLIEGEN NATUR (1), zuletzt geprüft am 09.10.2018.
- OBERSTE BAUBEHÖRDE IM BAYERISCHEN STAATSMINISTERIUM DES INNEREN (2018): Hinweise zur Aufstellung naturschutzfachlicher Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (saP) (Fassung mit Stand 08/2018). Online verfügbar unter

http://www.bauen.bayern.de/assets/stmi/buw/bauthemen/02_2018-08-20_stmb-g7_sap_vers_3-3_hinweise.pdf, zuletzt geprüft am 09.09.2018.

- RÖDL, T.; RUDOLPH, B. U.; GERSTBERGER, I.; WEIXLER, K. & A. GÖRGEN (2012): Atlas der Brutvögel in Bayern. Verbreitung 2005 bis 2009. – Herausgeber: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz, Ornithologische Gesellschaft in Bayern e. V., dem Landesbund für Vogelschutz e. V. in Bayern und der Ornithologischen Gesellschaft in Bayern e.V., Verlag Eugen Ulmer, 256 S., Stuttgart.
- SÜDBECK, P.; ANDREZKE, H.; FISCHER, S.; GEDEON, K.; SCHIKORE, T.; SCHRÖDER, K. & C. SUDFELDT (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell. 791 S.
- SSYMANK, A.; HAUKE, U.; RÜCKRIEM, C. & E. SCHRÖDER (BEARB.) (1998): Das europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000. BfN-Handbuch zur Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie und der Vogelschutz-Richtlinie. - Bundesamt für Naturschutz (BfN) (Hrsg.) 1998 - Schriftenr. Landschaftspfl. u. Naturschutz, Heft 53, Bonn-Bad Godesberg.
- TRAUTNER, J.; KOCKELKE, K.; LAMBRECHT, H. & J. MAYER (2006): Geschützte Arten in Planungs- und Zulassungsverfahren, Books on Demand GmbH, Norderstedt.
- VON LOSSOW, G. (2020): saP-Arbeitshilfe – Feldlerche. Relevanzprüfung, Erfassung und Maßnahmen. Herausgegeben vom Bayerisches Landesamt für Umwelt, Stand: 24.11.2020.

7. Anlage

Hinweise zur Aufstellung der naturschutzfachlichen Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung (saP)

(Fassung mit Stand vom 08/2018)

Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums

Schritt 1: Relevanzprüfung

Abschichtungskriterien (Spalten am Tabellenanfang):

V: Wirkraum des Vorhabens liegt:

X = innerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern oder keine Angaben zur Verbreitung der Art in Bayern vorhanden (k.A.)

0 = außerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern

L: Erforderlicher Lebensraum/Standort der Art im Wirkraum des Vorhabens (Lebensraum-Grobfilter nach z.B. Feuchtlebensräume, Wälder, Gewässer):

X = vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art voraussichtlich erfüllt oder keine Angaben möglich (k.A.)

0 = nicht vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art mit Sicherheit nicht erfüllt

E: Wirkungsempfindlichkeit der Art:

X = gegeben, oder nicht auszuschließen, dass Verbotstatbestände ausgelöst werden können

0 = projektspezifisch so gering, dass mit hinreichender Sicherheit davon ausgegangen werden kann, dass keine Verbotstatbestände ausgelöst werden können (i.d.R. nur weitverbreitete, ungefährdete Arten)

Arten, bei denen *eines* der o.g. Kriterien mit "0" bewertet wurde, sind zunächst als nicht-relevant identifiziert und können damit von den weiteren Prüfschritten ausgeschlossen werden. Alle übrigen Arten sind als relevant identifiziert; für sie ist die Prüfung mit Schritt 2 fortzusetzen.

Schritt 2: Bestandsaufnahme

NW: Art im Wirkraum durch Bestandserfassung nachgewiesen

X = ja

0 = nein

PO: potenzielles Vorkommen: Vorkommen im Untersuchungsgebiet möglich, d. h. ein Vorkommen ist nicht sicher auszuschließen und aufgrund der Lebensraumausstattung des Gebietes und der Verbreitung der Art in Bayern nicht unwahrscheinlich

X = ja

0 = nein

für Liste B Vögel: Vorkommen im Untersuchungsgebiet möglich, wenn Status für die relevanten TK25-Quadranten im Brutvogelatlas [B = möglicherweise brütend, C = wahrscheinlich brütend, D = sicher brütend];

Auf Grund der Ergebnisse der Bestandsaufnahme sind die Ergebnisse der in der Relevanzprüfung (Schritt 1) vorgenommenen Abschichtung nochmals auf Plausibilität zu überprüfen.

Arten, bei denen eines der o.g. Kriterien mit "X" bewertet wurde, werden der weiteren saP (s. Anlage 1, Mustervorlage) zugrunde gelegt.

Für alle übrigen Arten ist dagegen eine weitergehende Bearbeitung in der saP entbehrlich.

Weitere Abkürzungen:

Rote Liste:

- 0** ausgestorben oder verschollen
- 1** vom Aussterben bedroht
- 2** stark gefährdet
- 3** gefährdet
- G** Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt
- R** extrem seltene Arten oder Arten mit geografischen Restriktionen
- D** Daten defizitär
- V** Arten der Vorwarnliste
- nb** nicht bewertet

strenger Artenschutz:

- sg** streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG

Erhaltungszustand in der kontinentalen Biogeographischen Region (EHK):

- s** ungünstig – schlecht
- u** ungünstig – unzureichend
- g** günstig
- ?** unbekannt

RL BY: Rote Liste Bayern:

für Säugetiere und Libellen: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (2017)

für Vögel und Tagfalter: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (2016)

für Kriechtiere, Lurche Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (2019)

für Fische, Käfer, Nachtfalter, Schnecken und Muscheln: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (2003)

für Gefäßpflanzen: Bayerisches Landesamt für Umweltschutz (2003)

RL D: Rote Liste Deutschland:

für Säugetiere: MEINIG et al. (2020)

für Vögel: RYSLAVY et al. (2020)

für Kriechtiere: ROTE-LISTE-GREMIUM AMPHIBIEN UND REPTILIEN (2020)

für Lurche: ROTE-LISTE-GREMIUM AMPHIBIEN UND REPTILIEN (2020)

für Fische: FREYHOF (2009)

für Tagfalter: REINHARDT & BOLZ (2011)

für Nachtfalter: WACHLIN & BOLZ (2011)

für wasserbewohnende Käfer: SPITZENBERG et al. (2016)

für Libellen: OTT et al. (2015)

für Binnenmollusken: JUNGBLUTH & KNORRE (2011)

für Gefäßpflanzen: KORNECK et al. (2018)

A Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie**Tierarten**

Mit „V“ wurden Arten gekennzeichnet, welche nicht für den Landkreis Ansbach bekannt sind.

| V | L | E | NW | PO | Deutscher Artname | Wissenschaftlicher Artname | RL BY | RL D | sg | EHK |
|--------------------|---|---|----|----|------------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|----|-----|
| Fledermäuse | | | | | | | 2017 | 2020 | | |
| | | 0 | | | Bechsteinfledermaus | <i>Myotis bechsteinii</i> | 3 | 2 | x | u |
| | | 0 | | | Braunes Langohr | <i>Plecotus auritus</i> | | 3 | x | g |
| | | 0 | | | Breitflügelfledermaus | <i>Eptesicus serotinus</i> | 3 | 3 | x | u |
| | | 0 | | | Fransenfledermaus | <i>Myotis nattereri</i> | | | x | g |
| | | 0 | | | Graues Langohr | <i>Plecotus austriacus</i> | 2 | 1 | x | u |
| 0 | | | | | Große Bartfledermaus | <i>Myotis brandtii</i> | 2 | | x | u |
| 0 | | | | | Große Hufeisennase | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | 1 | 1 | x | s |
| | | 0 | | | Großer Abendsegler | <i>Nyctalus noctula</i> | | V | x | u |
| | | 0 | | | Großes Mausohr | <i>Myotis myotis</i> | | | x | g |
| | | 0 | | | Kleine Bartfledermaus | <i>Myotis mystacinus</i> | | | x | g |
| 0 | | | | | Kleine Hufeisennase | <i>Rhinolophus hipposideros</i> | 2 | 2 | x | s |
| | | 0 | | | Kleiner Abendsegler | <i>Nyctalus leisleri</i> | 2 | D | x | u |
| | | 0 | | | Mopsfledermaus | <i>Barbastella barbastellus</i> | 3 | 2 | x | u |
| 0 | | | | | Mückenfledermaus | <i>Pipistrellus pygmaeus</i> | V | | x | u |
| 0 | | | | | Nordfledermaus | <i>Eptesicus nilssonii</i> | 3 | 3 | x | u |
| | | 0 | | | Rauhautfledermaus | <i>Pipistrellus nathusii</i> | | | x | u |
| | 0 | | | | Wasserfledermaus | <i>Myotis daubentoni</i> | | | x | g |
| 0 | | | | | Weißrandfledermaus | <i>Pipistrellus kuhlii</i> | | | x | g |
| | | 0 | | | Wimperfledermaus | <i>Myotis emarginatus</i> | 1 | 2 | x | u |
| | | 0 | | | Zweifarbflödermaus | <i>Vespertilio murinus</i> | 2 | D | x | ? |
| | | 0 | | | Zwergfledermaus | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | | | x | g |
| | | | | | | | 2017 | 2020 | | |
| 0 | | | | | Baumschläfer | <i>Dryomys nitedula</i> | 1 | R | x | |
| | 0 | | | | Biber | <i>Castor fiber</i> | | V | x | g |
| 0 | | | | | Feldhamster | <i>Cricetus cricetus</i> | 1 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Fischotter | <i>Lutra lutra</i> | 3 | 3 | x | u |
| | 0 | | | | Haselmaus | <i>Muscardinus avellanarius</i> | | V | x | u |
| 0 | | | | | Luchs | <i>Lynx lynx</i> | 1 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Waldbirkenmaus | <i>Sicista betulina</i> | 2 | 2 | x | ? |
| | 0 | | | | Wildkatze | <i>Felis silvestris</i> | 2 | 3 | x | u |
| Kriechtiere | | | | | | | 2019 | 2020 | | |
| 0 | | | | | Äskulapnatter | <i>Zamenis longissimus</i> | 2 | 2 | x | u |
| 0 | | | | | Europäische Sumpfschildkröte | <i>Emys orbicularis</i> | nb | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Mauereidechse | <i>Podarcis muralis</i> | 1 | V | x | u |
| 0 | | | | | Östliche Smaragdeidechse | <i>Lacerta viridis</i> | 1 | 1 | x | s |
| | 0 | | | | Schlingnatter | <i>Coronella austriaca</i> | 2 | 3 | x | u |
| | 0 | | | | Zauneidechse | <i>Lacerta agilis</i> | 3 | V | x | u |
| Lurche | | | | | | | 2019 | 2020 | | |
| 0 | | | | | Alpensalamander | <i>Salamandra atra</i> | | | x | u |
| 0 | | | | | Geburtshelferkröte | <i>Alytes obstetricans</i> | 1 | 2 | x | s |
| | 0 | | | | Gelbbauchunke | <i>Bombina variegata</i> | 2 | 2 | x | s |
| | 0 | | | | Kammolch | <i>Triturus cristatus</i> | 2 | 3 | x | u |
| | 0 | | | | Kleiner Wasserfrosch | <i>Pelophylax lessonae</i> | 3 | G | x | ? |
| | 0 | | | | Knoblauchkröte | <i>Pelobates fuscus</i> | 2 | 3 | x | u |
| | 0 | | | | Kreuzkröte | <i>Bufo calamita</i> | 2 | 2 | x | u |
| | 0 | | | | Laubfrosch | <i>Hyla arborea</i> | 2 | 3 | x | u |

| V | L | E | NW | PO | Deutscher Artname | Wissenschaftlicher Artname | RL BY | RL D | sg | EHK |
|--------------------|---|---|----|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------|-------------|----|-----|
| 0 | | | | | Moorfrosch | <i>Rana arvalis</i> | 1 | 3 | x | u |
| | 0 | | | | Springfrosch | <i>Rana dalmatina</i> | V | V | x | g |
| 0 | | | | | Wechselkröte | <i>Pseudepidalea viridis</i> | 1 | 2 | x | s |
| Fische | | | | | | | 2003 | 2009 | | |
| 0 | | | | | Donaukaulbarsch | <i>Gymnocephalus baloni</i> | | | x | u |
| Libellen | | | | | | | 2017 | 2015 | | |
| 0 | | | | | Asiatische Keiljungfer | <i>Gomphus flavipes</i> | 3 | | x | u |
| 0 | | | | | Große Moosjungfer | <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | 2 | 3 | x | u |
| | 0 | | | | Grüne Flussjungfer | <i>Ophiogomphus cecilia</i> | V | | x | g |
| | 0 | | | | Östliche Moosjungfer | <i>Leucorrhinia albifrons</i> | 1 | 2 | x | u |
| 0 | | | | | Sibirische Winterlibelle | <i>Sympecma paedisca</i> | 2 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Zierliche Moosjungfer | <i>Leucorrhinia caudalis</i> | 1 | 3 | x | u |
| Käfer | | | | | | | 2003 | 2011 | | |
| 0 | | | | | Alpenbock | <i>Rosalia alpina</i> | 2 | 2 | x | |
| 0 | | | | | Breitrand | <i>Dytiscus latissimus</i> | 1 | 1 | x | s |
| | 0 | | | | Eremit | <i>Osmoderma eremita</i> | 2 | 2 | x | u |
| 0 | | | | | Großer Eichenbock | <i>Cerambyx cerdo</i> | 1 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Scharlach-Plattkäfer | <i>Cucujus cinnaberinus</i> | R | 1 | x | g |
| 0 | | | | | Fam. Laufkäfer | <i>Carabus variolosus nodulosus</i> | 1 | 1 | x | s |
| Tagfalter | | | | | | | 2016 | 2011 | | |
| 0 | | | | | Apollo | <i>Parnassius apollo</i> | 2 | 2 | x | s |
| 0 | | | | | Blauschillernder Feuerfalter | <i>Lycaena helle</i> | 2 | 2 | x | s |
| | 0 | | | | Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling | <i>Phengaris nausithous</i> | V | V | x | u |
| 0 | | | | | Großer Feuerfalter | <i>Lycaena dispar</i> | R | 3 | x | g |
| 0 | | | | | Gelbringfalter | <i>Lopinga achine</i> | 2 | 2 | x | s |
| 0 | | | | | Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling | <i>Phengaris teleius</i> | 2 | 2 | x | u |
| 0 | | | | | Kleiner Maivogel | <i>Euphydryas maturna</i> | 1 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Schwarzer Apollo | <i>Parnassius mnemosyne</i> | 2 | 2 | x | s |
| | 0 | | | | Thymian-Ameisenbläuling | <i>Phengaris arion</i> | 2 | 3 | x | s |
| 0 | | | | | Wald-Wiesenvögelchen | <i>Coenonympha hero</i> | 2 | 2 | x | s |
| Nachtfalter | | | | | | | 2003 | 2011 | | |
| 0 | | | | | Haarstrangwurzeleule | <i>Gortyna borelii</i> | 1 | 1 | x | u |
| 0 | | | | | Heckenwollfalter | <i>Eriogaster catax</i> | 1 | 1 | x | s |
| | 0 | | | | Nachtkerzenschwärmer | <i>Proserpinus proserpina</i> | V | V | x | ? |
| Schnecken | | | | | | | 2021 | 2011 | | |
| 0 | | | | | Gebänderte Kahnschnecke | <i>Theodoxus transversalis</i> | 1 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Zierliche Tellerschnecke | <i>Anisus vorticulus</i> | 2 | 1 | x | u |
| Muscheln | | | | | | | 2021 | 2011 | | |
| 0 | | | | | Gemeine Flussmuschel | <i>Unio crassus</i> | 1 | 1 | x | s |

Gefäßpflanzen

| V | L | E | NW | PO | Deutscher Artname | Wissenschaftlicher Name | RL BY 2003 | RL D 2018 | sg | EHK |
|---|---|---|----|----|------------------------------|--|---------------|--------------|----|-----|
| 0 | | | | | Bayerisches Federgras | <i>Stipa pulcherrima ssp. bavarica</i> | 1 | 1 | x | g |
| 0 | | | | | Bodensee-Vergissmeinnicht | <i>Myosotis rehsteineri</i> | 1 | 1 | x | u |
| 0 | | | | | Böhmischer Fransenenzian | <i>Gentianella bohemica</i> | 1 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Braungrüner Streifenfarn | <i>Asplenium adulterinum</i> | 2 | 2 | x | u |
| 0 | | | | | Dicke Trespe | <i>Bromus grossus</i> | 1 | 1 | x | u |
| | 0 | | | | Europäischer Frauenschuh | <i>Cypripedium calceolus</i> | 3 | 3 | x | u |
| 0 | | | | | Finger-Küchenschelle | <i>Pulsatilla patens</i> | 1 | 1 | x | g |
| 0 | | | | | Froschkraut | <i>Luronium natans</i> | 0 | 2 | x | s |
| 0 | | | | | Herzlöffel | <i>Caldesia parnassifolia</i> | 1 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Kriechender Sellerie | <i>Apium repens</i> | 2 | 2 | x | u |
| 0 | | | | | Liegendes Büchsenkraut | <i>Lindernia procumbens</i> | 2 | 2 | x | s |
| 0 | | | | | Lilienblättrige Becherglocke | <i>Adenophora liliifolia</i> | 1 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Prächtiger Dünnfarn | <i>Trichomanes speciosum</i> | R | - | x | s |
| 0 | | | | | Sand-Silberscharte | <i>Jurinea cyanooides</i> | 1 | 2 | x | g |
| 0 | | | | | Sommer-Wendelähre | <i>Spiranthes aestivalis</i> | 2 | 2 | x | u |
| 0 | | | | | Sumpf-Glanzkraut | <i>Liparis loeselii</i> | 2 | 2 | x | u |
| 0 | | | | | Sumpf-Siegwurz | <i>Gladiolus palustris</i> | 2 | 2 | x | u |

B Vogelarten nach Art. 1 Vogelschutz-Richtlinie

Nachgewiesene Brutvogelarten in Bayern (2005 bis 2009 nach RÖDL et al. 2012) ohne Gefangenschaftsflüchtlinge, Neozoen, Vermehrungsgäste und Irrgäste. Mit „V“ wurden Arten gekennzeichnet, welche nicht als Brutvögel für den Landkreis Ansbach bekannt sind.

| V | L | E | NW | PO | Deutscher Artname | Wissenschaftlicher Artname | RL BY 2016 | RL D 2020 | sg | EHK |
|---|---|---|----|----|-------------------|-----------------------------|---------------|--------------|----|-----|
| 0 | | | | | Alpenbraunelle | <i>Prunella collaris</i> | | R | - | |
| 0 | | | | | Alpendohle | <i>Pyrrhocorax graculus</i> | | R | - | |
| 0 | | | | | Alpenschneehuhn | <i>Lagopus mutus</i> | R | R | - | |
| | | | x | | Amsel | <i>Turdus merula</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Auerhuhn | <i>Tetrao urogallus</i> | 1 | 1 | x | s |
| | 0 | | | | Bachstelze | <i>Motacilla alba</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Bartmeise | <i>Panurus biarmicus</i> | R | | - | u |
| | | 0 | | | Baumfalke | <i>Falco subbuteo</i> | | 3 | x | g |
| | | | x | | Baumpieper | <i>Anthus trivialis</i> | 2 | V | - | s |
| | 0 | | | | Bekassine | <i>Gallinago gallinago</i> | 1 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Berglaubsänger | <i>Phylloscopus bonelli</i> | | | x | g |
| 0 | | | | | Bergpieper | <i>Anthus spinoletta</i> | | | - | ? |
| | 0 | | | | Beutelmeise | <i>Remiz pendulinus</i> | V | 1 | - | g |
| 0 | | | | | Bienenfresser | <i>Merops apiaster</i> | R | | x | u |
| 0 | | | | | Birkenzeisig | <i>Carduelis flammea</i> | | | - | g |
| 0 | | | | | Birkhuhn | <i>Tetrao tetrix</i> | 1 | 2 | x | |
| | 0 | | | | Blässhuhn | <i>Fulica atra</i> | | | - | s |
| | 0 | | | | Blaukehlchen | <i>Luscinia svecica</i> | | | x | g |
| | | | x | | Blaumeise | <i>Parus caeruleus</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Bluthänfling | <i>Carduelis cannabina</i> | 2 | 3 | - | s |
| 0 | | | | | Brachpieper | <i>Anthus campestris</i> | 0 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Brandente | <i>Tadorna tadorna</i> | R | | - | u |
| | 0 | | | | Braunkehlchen | <i>Saxicola rubetra</i> | 1 | 2 | - | s |
| | | | x | | Buchfink | <i>Fringilla coelebs</i> | | | - | |
| | | | x | | Buntspecht | <i>Dendrocopos major</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Dohle | <i>Corvus monedula</i> | V | | - | s |

| V | L | E | NW | PO | Deutscher Artname | Wissenschaftlicher Artname | RL BY 2016 | RL D 2020 | sg | EHK |
|---|---|---|----|----|----------------------|--------------------------------------|------------|-----------|----|-----|
| | 0 | | | | Dorngrasmücke | <i>Sylvia communis</i> | V | | - | g |
| 0 | | | | | Dreizehenspecht | <i>Picoides tridactylus</i> | | | x | g |
| | 0 | | | | Drosselrohrsänger | <i>Acrocephalus arundinaceus</i> | 3 | | x | s |
| | | | x | | Eichelhäher | <i>Garrulus glandarius</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Eiderente | <i>Somateria mollissima</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Eisvogel | <i>Alcedo atthis</i> | 3 | | x | g |
| | 0 | | | | Elster | <i>Pica pica</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Erlenzeisig | <i>Carduelis spinus</i> | | | - | g |
| | | | x | | Feldlerche | <i>Alauda arvensis</i> | 3 | 3 | - | s |
| | 0 | | | | Feldschwirl | <i>Locustella naevia</i> | V | 2 | - | g |
| | 0 | | | | Feldsperling | <i>Passer montanus</i> | V | V | - | g |
| 0 | | | | | Felsenschwalbe | <i>Ptyonoprogne rupestris</i> | R | R | x | |
| | | 0 | | | Fichtenkreuzschnabel | <i>Loxia curvirostra</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Fischadler | <i>Pandion haliaetus</i> | 1 | 3 | x | s |
| | 0 | | | | Fitis | <i>Phylloscopus trochilus</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Flussregenpfeifer | <i>Charadrius dubius</i> | 3 | V | x | u |
| 0 | | | | | Flussseeschwalbe | <i>Sterna hirundo</i> | 3 | 2 | x | s |
| 0 | | | | | Flussuferläufer | <i>Actitis hypoleucos</i> | 1 | 2 | x | s |
| 0 | | | | | Gänsesäger | <i>Mergus merganser</i> | | 3 | - | u |
| | 0 | | | | Gartenbaumläufer | <i>Certhia brachydactyla</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Gartengrasmücke | <i>Sylvia borin</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Gartenrotschwanz | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | 3 | | - | u |
| | 0 | | | | Gebirgsstelze | <i>Motacilla cinerea</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Gelbspötter | <i>Hippolais icterina</i> | 3 | | - | u |
| | | | x | | Gimpel | <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Girlitz | <i>Serinus serinus</i> | | | - | |
| | | | x | | Goldammer | <i>Emberiza citrinella</i> | | | - | g |
| | 0 | | | | Graumammer | <i>Miliaria calandra</i> | 1 | V | x | s |
| | 0 | | | | Graugans | <i>Anser anser</i> | | | - | g |
| | 0 | | | | Graureiher | <i>Ardea cinerea</i> | V | | - | g |
| | | 0 | | | Grauschnäpper | <i>Muscicapa striata</i> | | V | - | |
| | 0 | | | | Grauspecht | <i>Picus canus</i> | 3 | 2 | x | s |
| | 0 | | | | Großer Brachvogel | <i>Numenius arquata</i> | 1 | 1 | x | s |
| | 0 | | | | Grünfink | <i>Carduelis chloris</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Grünschenkel | <i>Tringa nebularia</i> | | | - | |
| | | 0 | | | Grünspecht | <i>Picus viridis</i> | | | x | u |
| | 0 | | | | Habicht | <i>Accipiter gentilis</i> | V | | x | u |
| 0 | | | | | Habichtskauz | <i>Strix uralensis</i> | R | R | x | u |
| | 0 | | | | Halsbandschnäpper | <i>Ficedula albicollis</i> | 3 | 3 | x | u |
| 0 | | | | | Haselhuhn | <i>Bonasa bonasia</i> | 3 | 2 | - | u |
| 0 | | | | | Haubenlerche | <i>Galerida cristata</i> | 1 | 1 | x | s |
| | | | x | | Haubenmeise | <i>Parus cristatus</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Haubentaucher | <i>Podiceps cristatus</i> | | | - | g |
| | 0 | | | | Hausrotschwanz | <i>Phoenicurus ochruros</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Haus Sperling | <i>Passer domesticus</i> | V | | - | |
| | 0 | | | | Heckenbraunelle | <i>Prunella modularis</i> | | | - | |
| | | | x | | Heidelerche | <i>Lullula arborea</i> | 2 | V | x | s |
| | 0 | | | | Höckerschwan | <i>Cygnus olor</i> | | | - | g |
| | 0 | | | | Hohltaube | <i>Columba oenas</i> | | | - | g |
| | | 0 | | | Jagdfasan | <i>Phasianus colchicus</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Kanadagans | <i>Branta canadensis</i> | | | - | g |
| 0 | | | | | Karmingimpel | <i>Carpodacus erythrinus</i> | 1 | V | x | s |
| | | 0 | | | Kernbeißer | <i>Coccothraustes coccothraustes</i> | | | - | |

| V | L | E | NW | PO | Deutscher Artname | Wissenschaftlicher Artname | RL BY 2016 | RL D 2020 | sg | EHK |
|---|---|---|----|----|-------------------|-----------------------------------|---------------|--------------|----|-----|
| | 0 | | | | Kiebitz | <i>Vanellus vanellus</i> | 2 | 2 | x | s |
| | 0 | | | | Klappergrasmücke | <i>Sylvia curruca</i> | 3 | | - | ? |
| | | 0 | | | Kleiber | <i>Sitta europaea</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Kleines Sumpfhuhn | <i>Porzana parva</i> | nb | 3 | x | g |
| | 0 | | | | Kleinspecht | <i>Dendrocopos minor</i> | V | 3 | - | u |
| 0 | | | | | Knäkente | <i>Anas querquedula</i> | 1 | 1 | x | s |
| | | | x | | Kohlmeise | <i>Parus major</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Kolbenente | <i>Netta rufina</i> | | | - | g |
| | | | x | | Kolkrabe | <i>Corvus corax</i> | | | - | g |
| | 0 | | | | Kormoran | <i>Phalacrocorax carbo</i> | | | - | u |
| 0 | | | | | Kornweihe | <i>Circus cyaneus</i> | 0 | 1 | x | g |
| 0 | | | | | Kranich | <i>Grus grus</i> | 1 | | - | u |
| 0 | | | | | Krickente | <i>Anas crecca</i> | 3 | 3 | - | s |
| | 0 | | | | Kuckuck | <i>Cuculus canorus</i> | V | 3 | - | g |
| 0 | | | | | Lachmöwe | <i>Larus ridibundus</i> | | | - | g |
| 0 | | | | | Löffelente | <i>Anas clypeata</i> | 1 | 2 | - | s |
| 0 | | | | | Mauerläufer | <i>Tichodroma muraria</i> | R | R | - | |
| | | | x | | Mauersegler | <i>Apus apus</i> | 3 | | - | u |
| | | | x | | Mäusebussard | <i>Buteo buteo</i> | | | x | g |
| | | 0 | | | Mehlschwalbe | <i>Delichon urbicum</i> | 3 | 3 | - | u |
| | | | x | | Misteldrossel | <i>Turdus viscivorus</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Mittelmeermöwe | <i>Larus michahellis</i> | | | - | g |
| | 0 | | | | Mittelspecht | <i>Dendrocopos medius</i> | | | x | u |
| | | | x | | Mönchsgrasmücke | <i>Sylvia atricapilla</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Nachtigall | <i>Luscinia megarhynchos</i> | | | - | g |
| 0 | | | | | Nachtreiher | <i>Nycticorax nycticorax</i> | 1 | 2 | x | s |
| | | 0 | | | Neuntöter | <i>Lanius collurio</i> | V | | - | g |
| 0 | | | | | Ortolan | <i>Emberiza hortulana</i> | 1 | 2 | x | s |
| | 0 | | | | Pirol | <i>Oriolus oriolus</i> | V | V | - | g |
| 0 | | | | | Purpurreiher | <i>Ardea purpurea</i> | R | R | x | u |
| | | 0 | | | Rabenkrähe | <i>Corvus corone</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Raubwürger | <i>Lanius excubitor</i> | 1 | 1 | x | s |
| | | 0 | | | Rauchschwalbe | <i>Hirundo rustica</i> | V | V | - | u |
| | 0 | | | | Raufußkauz | <i>Aegolius funereus</i> | | | x | g |
| | | 0 | | | Rebhuhn | <i>Perdix perdix</i> | 2 | 2 | - | s |
| | 0 | | | | Reiherente | <i>Aythya fuligula</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Ringdrossel | <i>Turdus torquatus</i> | | | - | ? |
| | | | x | | Ringeltaube | <i>Columba palumbus</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Rohrammer | <i>Emberiza schoeniclus</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Rohrdommel | <i>Botaurus stellaris</i> | 1 | 3 | x | s |
| | 0 | | | | Rohrschwirl | <i>Locustella luscinioides</i> | | | x | u |
| | 0 | | | | Rohrweihe | <i>Circus aeruginosus</i> | | | x | g |
| | | | x | | Rotkehlchen | <i>Erithacus rubecula</i> | | | - | |
| | | | x | | Rotmilan | <i>Milvus milvus</i> | V | | x | u |
| | 0 | | | | Rotschenkel | <i>Tringa totanus</i> | 1 | 2 | x | s |
| 0 | | | | | Saatkrähe | <i>Corvus frugilegus</i> | | | - | g |
| 0 | | | | | Schellente | <i>Bucephala clangula</i> | | | - | g |
| | 0 | | | | Schilfrohrsänger | <i>Acrocephalus schoenobaenus</i> | | | x | s |
| 0 | | | | | Schlagschwirl | <i>Locustella fluviatilis</i> | V | | - | g |
| | 0 | | | | Schleiereule | <i>Tyto alba</i> | 3 | | x | u |
| | 0 | | | | Schnatterente | <i>Anas strepera</i> | | | - | g |
| 0 | | | | | Schneesperling | <i>Montifringilla nivalis</i> | R | R | - | |
| | 0 | | | | Schwanzmeise | <i>Aegithalos caudatus</i> | | | - | |

| V | L | E | NW | PO | Deutscher Artname | Wissenschaftlicher Artname | RL BY 2016 | RL D 2020 | sg | EHK |
|---|---|---|----|----|--------------------|-----------------------------------|---------------|--------------|----|-----|
| 0 | | | | | Schwarzhalstaucher | <i>Podiceps nigricollis</i> | 2 | 3 | x | u |
| | 0 | | | | Schwarzkehlchen | <i>Saxicola torquata</i> | V | | - | g |
| 0 | | | | | Schwarzkopfmöwe | <i>Larus melanocephalus</i> | R | | - | u |
| | | 0 | | | Schwarzmilan | <i>Milvus migrans</i> | | | x | g |
| | | 0 | | | Schwarzspecht | <i>Dryocopus martius</i> | | | x | u |
| | 0 | | | | Schwarzstorch | <i>Ciconia nigra</i> | | | x | g |
| | | | x | | Seeadler | <i>Haliaeetus albicilla</i> | R | | x | u |
| 0 | | | | | Seidenreiher | <i>Egretta garzetta</i> | | | x | s |
| | | | x | | Singdrossel | <i>Turdus philomelos</i> | | | - | |
| | | | x | | Sommergoldhähnchen | <i>Regulus ignicapillus</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Sperber | <i>Accipiter nisus</i> | | | x | g |
| 0 | | | | | Sperbergrasmücke | <i>Sylvia nisoria</i> | 1 | 1 | x | s |
| | 0 | | | | Sperlingskauz | <i>Glaucidium passerinum</i> | | | x | g |
| | | 0 | | | Star | <i>Sturnus vulgaris</i> | | 3 | - | |
| 0 | | | | | Steinadler | <i>Aquila chrysaetos</i> | R | R | x | |
| 0 | | | | | Steinkauz | <i>Athene noctua</i> | 3 | V | x | s |
| 0 | | | | | Steinrötel | <i>Monzicola saxatilis</i> | 1 | 1 | x | |
| 0 | | | | | Steinschmätzer | <i>Oenanthe oenanthe</i> | 1 | 1 | - | s |
| 0 | | | | | Stelzenläufer | <i>Himantopus himantopus</i> | | | x | |
| | | 0 | | | Stieglitz | <i>Carduelis carduelis</i> | V | | - | |
| | 0 | | | | Stockente | <i>Anas platyrhynchos</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Straßentaube | <i>Columba livia f. domestica</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Sturmmöwe | <i>Larus canus</i> | R | | - | u |
| | 0 | | | | Sumpfmeise | <i>Parus palustris</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Sumpfrohrsänger | <i>Acrocephalus palustris</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Tafelente | <i>Aythya ferina</i> | | V | - | g |
| 0 | | | | | Tannenhäher | <i>Nucifraga caryocatactes</i> | | | - | |
| | | | x | | Tannenmeise | <i>Parus ater</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Teichhuhn | <i>Gallinula chloropus</i> | | V | x | u |
| | 0 | | | | Teichrohrsänger | <i>Acrocephalus scirpaceus</i> | | | - | g |
| | 0 | | | | Trauerschnäpper | <i>Ficedula hypoleuca</i> | V | 3 | - | g |
| 0 | | | | | Tüpfelsumpfhuhn | <i>Porzana porzana</i> | 1 | 3 | x | s |
| | 0 | | | | Türkentaube | <i>Streptopelia decaocto</i> | | | - | |
| | | | x | | Turmfalke | <i>Falco tinnunculus</i> | | | x | g |
| | 0 | | | | Turteltaube | <i>Streptopelia turtur</i> | 2 | 2 | x | g |
| | 0 | | | | Uferschnepfe | <i>Limosa limosa</i> | 1 | 1 | x | s |
| 0 | | | | | Uferschwalbe | <i>Riparia riparia</i> | V | | x | u |
| | 0 | | | | Uhu | <i>Bubo bubo</i> | | | x | s |
| | 0 | | | | Wacholderdrossel | <i>Turdus pilaris</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Wachtel | <i>Coturnix coturnix</i> | 3 | V | - | u |
| | 0 | | | | Wachtelkönig | <i>Crex crex</i> | 2 | 1 | x | s |
| | | 0 | | | Waldbaumläufer | <i>Certhia familiaris</i> | | | - | |
| | 0 | | | | Waldkauz | <i>Strix aluco</i> | | | x | g |
| | | | x | | Waldlaubsänger | <i>Phylloscopus sibilatrix</i> | 2 | | - | |
| | 0 | | | | Waldohreule | <i>Asio otus</i> | | | x | u |
| | 0 | | | | Waldschnepfe | <i>Scolopax rusticola</i> | | V | - | g |
| 0 | | | | | Waldwasserläufer | <i>Tringa ochropus</i> | R | | x | ? |
| | 0 | | | | Wanderfalke | <i>Falco peregrinus</i> | | | x | u |
| | 0 | | | | Wasseramsel | <i>Cinclus cinclus</i> | | | - | g |
| | 0 | | | | Wasserralle | <i>Rallus aquaticus</i> | 3 | V | - | g |
| | 0 | | | | Weidenmeise | <i>Parus montanus</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Weißrückenspecht | <i>Dendrocopos leucotus</i> | 3 | 2 | x | s |
| | 0 | | | | Weißstorch | <i>Ciconia ciconia</i> | | V | x | u |

| V | L | E | NW | PO | Deutscher Artname | Wissenschaftlicher Artname | RL BY 2016 | RL D 2020 | sg | EHK |
|---|---|---|----|----|--------------------|--------------------------------|---------------|--------------|----|-----|
| | 0 | | | | Wendehals | <i>Jynx torquilla</i> | 1 | 3 | x | s |
| | | | x | | Wespenbussard | <i>Pernis apivorus</i> | V | V | x | g |
| 0 | | | | | Wiedehopf | <i>Upupa epops</i> | 1 | 3 | x | s |
| | 0 | | | | Wiesenpieper | <i>Anthus pratensis</i> | 1 | 2 | - | u |
| | | | x | | Wiesenschafstelze | <i>Motacilla flava</i> | | | - | u |
| | 0 | | | | Wiesenweihe | <i>Circus pygargus</i> | R | 2 | x | s |
| | 0 | | | | Wintergoldhähnchen | <i>Regulus regulus</i> | | | - | |
| | | 0 | | | Zaunkönig | <i>Troglodytes troglodytes</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Ziegenmelker | <i>Caprimulgus europaeus</i> | 1 | 3 | x | s |
| | | | x | | Zilpzalp | <i>Phylloscopus collybita</i> | | | - | |
| 0 | | | | | Zippammer | <i>Emberiza cia</i> | R | 1 | x | u |
| 0 | | | | | Zitronenzeisig | <i>Carduelis citrinella</i> | | | x | |
| 0 | | | | | Zwergdommel | <i>Ixobrychus minutus</i> | 1 | 3 | x | s |
| 0 | | | | | Zwergschnäpper | <i>Ficedula parva</i> | 2 | V | x | u |
| | 0 | | | | Zwergtaucher | <i>Tachybaptus ruficollis</i> | | | - | |